



Critères de recevabilité

1. La dynamique inter-établissements

- Le projet fait-il apparaître une coopération étroite, associant des chercheurs, appartenant à au moins deux établissements bretons ?
- Toutes les parties prenantes vous semblent-elles participer de façon significative à ce projet de recherche ?

2. La mise en œuvre d'une approche pluridisciplinaire (collaboration intra SHS)

- Quelles disciplines le projet mobilise-t-il ?
- Le projet fait-il apparaître une réelle contribution de plusieurs de ces disciplines ?
- La pluridisciplinarité proposée se limite-t-elle à une simple juxtaposition des approches et perspectives ou constitue-t-elle un véritable travail en interaction, entraînant une réelle plus-value scientifique ?

3. Si le projet se prête à la mise en œuvre d'une approche interdisciplinaire (collaboration intersectorielle avec sciences du vivant, les mathématiques, les sciences du numérique etc.)

- Quelles disciplines intersectorielles le projet mobilise-t-il ?
- Le projet fait-il apparaître une réelle contribution de plusieurs de ces disciplines ?
- L'interdisciplinarité proposée se limite-t-elle à une simple juxtaposition des approches et perspectives ou constitue-t-elle un véritable travail en interaction, entraînant une réelle plus-value scientifique ?

4. La mise en œuvre d'une approche internationale

- L'équipe revêt-elle aussi une dimension internationale ?
- L'objet de la recherche s'y prête-t-il ?

5. L'articulation du projet aux enjeux de recherche du ou des axes scientifiques choisis

- Comment le projet s'approprie-t-il les enjeux de recherche d'un ou plusieurs axes scientifiques de la MSHB ?
- Le projet apporte-t-il un nouveau front de recherche dans ces axes ?

Critères d'évaluation

6. La dimension exploratoire

- Le caractère exploratoire du projet est-t-il clairement expliqué ?
- Le projet fait-il apparaître son caractère novateur ou son apport particulier dans le cadre d'une recherche plus globale ?

7. La qualité scientifique et les méthodes

- Le projet est-il positionné par rapport à l'état actuel des connaissances dans le domaine ?
- La méthode est-elle clairement présentée et en adéquation avec les objectifs ?

8. La faisabilité

- L'accès au terrain et/ou aux données est-il acquis ?
- Le calendrier des différentes étapes de la réalisation du projet est-il décrit ?
- La durée annoncée vous paraît-elle compatible avec les objectifs du projet et la méthodologie proposée ?

9. La composition et la qualité de l'équipe du projet

- Qualité d'ensemble de l'équipe du projet
- Complémentarité des compétences des participants
- Adéquation aux objectifs

10. Si le projet se prête à l'implication des plates-formes technologiques de la MSHB

- Quelles sont les plates-formes impliquées ?
- Quels sont les apports des plates-formes (conseil, accompagnement, organisation de formations...)?

11. La gestion des données

- Le projet nécessite-t-il un plan de gestion de données ?
- Mobilise-t-il une des infrastructures de recherche présentes à la MSHB (Huma-Num ou Progedo) ?
- Quels moyens de stockage et de sauvegarde sont envisagés ?
- Quel est le statut juridique des données ?
- Les données produites seront-elles diffusées en accès ouvert pendant ou à l'issue du projet ?

12. Le devenir et l'envergure du projet

- Le projet favorise-t-il la mise en place de collaborations nouvelles entre chercheurs ?
- Le projet donne-t-il une idée de sa trajectoire future ? Explicite-t-il les prolongements envisagés ?
- Fait-il apparaître une cohérence sur un programme long ? Ou paraît-il d'une envergure volontairement limitée ?

13. Le budget

- Le budget vous semble-t-il réaliste ?
- Des cofinancements sont-ils envisagés (projetés et/ou acquis) ou envisageables ?